

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 ноября 2016 года

г. Гуково Ростовской области

Мировой судья судебного участка № 2 Гуковского судебного района Ростовской области Поливанова Е.А.,

с участием помощника прокурора г. Гуково Ростовской области Козинцева М.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ, в отношении БИРЮКОВОЙ Анастасии Михайловны, 14.10.1987 г. рождения, уроженки г. Гуково Ростовской области, генерального директора ООО УК «Стройактив», проживающей по адресу пер. Славянский д. 4 г. Гуково Ростовской области, ранее к административной ответственности не привлекавшейся,

права и обязанности, предусмотренные ст. 24.2, 24.4, ч. 1 ст. 25.1, 25.5 КоАП РФ Бирюковой А.М. разъяснены,

отводов и ходатайств Бирюковой А.М. не заявлено,

установил:

в ходе проведенной Прокуратурой г. Гуково проверки исполнения требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», в управляющей компании ООО «Стройактив», расположенной по адресу г. Гуково, ул. Мира, д. 29, 26.09.2016 г. установлено, что директором ООО «Стройактив» Бирюковой А.М. допущено нарушение ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», а именно: в ООО «Стройактив» 17.08.2016 за вх. № 1899 поступило письменное заявление Щуровой Г.Е., однако до настоящего времени ответ на данное обращение заявителю не направлен. Аналогичные нарушения допущены при рассмотрении обращений Морзолева В.С. от 22.08.2016 г. входящий № 1944, Кошелевой Ю.Д. от 22.08.2016 г. входящий № 1972.

По данному факту 30.09.2016 г. в отношении Бирюковой А.М. заместителем прокурора г. Гуково Ростовской области вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Бирюкова А.М. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ признала.

Помимо собственного признания, вина Бирюковой А.М., в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.09.2016 г.;
- актом проверки от 26.09.2016 г.;

В копии прошито, пронумеровано и  
скреплено печатью ----- листов  
подлинный документ находится в деле  
№ 5-312/16 от 17.11.2016г.

и/и №25 от 12.01.16 г. ДМ

- заявлениями Щугоревой Т.Е. от 17.08.2016 г. входящий № 18
- Морзолева В.С. от 22.08.2016 г. входящий № 1944, Кошелевой Ю.Д. 22.08.2016 г. входящий № 1972.;
- выписками из журнала;
- приказом № 1 от 27.01.2014 г. о принятии Бирюковой А.М. обязанность генерального директора с 27.01.2014 г.;
- выпиской из ЕГРЮЛ;
- свидетельством о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения;
- свидетельством о регистрации юридического лица;
- уставом ООО УК «Стройактив».

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона у мирового судьи не имеется, достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает. При этом каких-либо противоречий в материалах дела или сомнений относительно виновности Бирюковой А.М. совершении инкриминируемого ей в вину правонарушения мировой судья не усматривает.

Согласно указанному выше постановлению, при его составлении Бирюковой А.М. разъяснялись её права, и она не была лишена возможности письменно отразить в указанном постановлении свои возражения и замечания по поводу его объективности и обоснованности.

Исходя из положений части 4 статьи 1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Согласно ч. 4 ст. 1 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

В силу ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» письменное обращение, поступившее в

18  
государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

ст  
во  
Из ч. 2 ст. 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» усматривается, что в исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 указанного Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения, не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

е  
ь  
Пункт 3 ст. 5 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» предусматривает право гражданина при рассмотрении обращения на получение письменного ответа по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с п. 3 ст. 13 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» содержание устного обращения заносится в карточку личного приема гражданина. В случае, если изложенные в устном обращении факты и обстоятельства являются очевидными и не требуют дополнительной проверки, ответ на обращение с согласия гражданина может быть дан устно в ходе личного приема, о чем делается запись в карточке личного приема гражданина.

В судебном заседании установлено, что в соответствии с Уставом ООО УК «Стройактив» является юридическим лицом, которое осуществляет деятельность по управлению недвижимым имуществом, эксплуатацией жилого и нежилого фондов, деятельность по сбору арендной платы за эксплуатацию жилого и нежилого фондов, строительство зданий и сооружений I и II уровня ответственности, устройство покрытий зданий и сооружений и другой деятельностью.

Указанная деятельность ООО УК «Стройактив» носит публично-значимый характер, поскольку в соответствии со статьей 20 Жилищного кодекса Российской Федерации может являться предметом муниципального жилищного контроля. При этом договоры управления многоквартирными домами, заключенные между управляющей компанией и собственниками помещений, согласно статьи 426 Гражданского кодекса РФ и статьи 162 Жилищного кодекса РФ, являются публичными договорами. Следовательно, ООО УК «Стройактив» обязано руководствоваться требованиями Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Бирюкова А.М., являясь генеральным директором ООО «Стройактив» не проконтролировала направление ответов по обращениям собственников Щугоревой Т.Е. от 17.08.2016 г. входящий № 1899, Морзолева В.С. от 22.08.2016 г. входящий № 1944, Кошелевой Ю.Д. от 22.08.2016 г. входящий № 1972.

Таким образом, факт совершения правонарушения установлен, как установлена и вина Бирюковой А.М., её действия правильно

квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ - нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 КоАП РФ.

Решая вопрос о наказании, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, наличие смягчающих ответственность обстоятельств, к которым мировой судья относит признание Бирюковой А.М. вины, и считает возможным назначить Бирюковой А.М. административное наказание в виде административного штрафа.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать БИРЮКОВУ Анастасию Михайловну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки.

Административный штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

адрес 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Халтуринский, 101

Получатель - Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Прокуратура Ростовской области)

ИНН 6164045555

КПП 616401001

р/сч 401018 0400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области г. Ростов-на-Дону

БИК 046015001

л.сч. 04581181330

КБК 41511690010010000140

ОКТМО 60701000

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье либо в Гукровский городской суд.

Мировой судья

Е.А. Поливанова

ПОДПИСЬ

Мировой судья: Е.А. Поливанова  
Секретарь: О.В. Журбенко  
2016

